

Statens vegvesen
Vegdirektoratet
Trafikant- og kjøretøyavdelingen
Postboks 8142 Dep
0033 Oslo

Høring - endringer av vegtrafikkloven § 24

Viser til *forslag til endring i vegtrafikkloven av 18. juni 1965* som sendt på høring 12. april 2016.

Trafikkforum er i det alt vesentlige enig både i forslagetets hovedinnhold og i begrunnelsen. Fusk på førerprøven er alvorlig, og fører til at mange førere ferdes i trafikken uten tilstrekkelig kunnskap. Vi vil likevel angi følgende merknader:

Lengden på karantenen

Trafikkforum mener at fusk ved førerprøve er så alvorlig at lengden på karantenetiden ved fusk bør settes til to år, i tråd med forslaget som var på høring i 2008. I det minste mener vi at hjemmelen bør åpne for en karantenetid på inntil to år i de mest alvorlige tilfellene, selv om en karantenetid på ett år vil være hovedregelen. Vi vil videre presisere at karantenetiden ved fusk ikke bør settes lavere enn ett år.

Administrativ reaksjon

Trafikkforum støtter forslaget om at karantenen i den enkelte sak fastsettes som en administrativ reaksjon gjennom enkeltvedtak med de ankemulighetene som derved følger.

Ulovlig trafikkopplæring mot vederlag

Trafikkforum er enig i vegdirektoratets vurdering med hensyn til at «det er grunn til å tro at kandidater som er med på slik fusk ofte har hatt kontakt med "svarte trafikkskoler", dvs personer som tilbyr trafikkopplæring på ulovlig vis; uten ansettelse på en godkjent trafikkskole, og normalt uten trafikkklærerutdanning».

Det er god grunn til å mistenke at det nettverket som organiserer juks ved teoriprøven, også er de samme personene som tilbyr trafikkopplæring mot vederlag uten å ha godkjenning til det. Den «opplæringen» som foregår gjennom denne piratvirksomheten er i beste fall ikke i tråd med mål og intensjoner i læreplanen. I verste fall er den direkte i strid med mål og intensjoner i læreplanen, og dessuten i strid med normer og verdier som er grunnleggende for å lykkes med å redusere skadeomfanget i vegtrafikken. Dermed er det også fare for at det ferdes førere ute i trafikken uten tilstrekkelig selvinnsikt, risikoforståelse, refleksjon og beslutningskvalitet. Problemet er at konsekvensene for ulovlig opplæring mot vederlag er så å si ikke-eksisterende.

Selv om dette ikke er tema i denne høringen, vil vi derfor påpeke at det viktigste tiltaket for å stoppe organisert juks ved teoriprøven vil være å iverksette tiltak mot piratvirksomhet. Det kan gjøres ved å innføre krav om registrering av ledsagere, med et øvre antall elever som den enkelte ledsager har lov til å være ledsager for. Med krav om registrering av ledsager og elev og en lav øvre grense for antall elever, vil problemet være lettere å håndtere både for politiet og for Statens vegvesen.

Kjøring i strid med bestemmelsene må da anses som å kjøre uten førerkort. «Eleven» vil da få sperrefrist for førerkort, og «ledsageren» vil miste førerretten, som en konsekvens av å ha overlatt kjøretøyet til en person uten førerkort.

Dersom grunnlaget for ulovlig trafikkopplæring mot vederlag blir borte, vil mye av grunnlaget for organisert juks på teoriprøven også være borte. Dermed kan vi sikre at alle førere på norske veier har nødvendig kunnskap, ferdighet, selvinnsikt og risikoforståelse.

Virkeområde

Vi støtter vegdirektoratet i at karantene ved fusk må få konsekvenser for både teoretisk og praktisk prøve i alle førerkortklasser i hele karantenetiden.

Videre støtter vi vegdirektoratet i at bestemmelsen bør gjelde både førerprøve og prøver for utrykningskompetanse og yrkessjåførbevis.

Medvirkning til fusk

Selv om dette ikke er tema for høringen, vil vi påpeke at medvirkning til fusk bør kunne få konsekvenser for vedkommendesandel jf vegtrafikkloven § 24 fjerde ledd.

Trafikkforum mener at den som medvirker til fusk ikke viser tilstrekkelig skikkethet til å opprettholde førerrett.

For øvrig støtter Trafikkforum høringsforslaget.

Vennlig hilsen



Stig Anders Ohrvik
Daglig leder